周禮正義

周禮正義卷六十四

瑞安孫詒讓學

東北曰幽州其山鎭曰醫無閭其澤藪曰貕養其川河泲其浸菑時其利魚鹽其民一男三女其畜宜四擾其穀宜三種醫無閭在遼東貕養在長廣菑出萊蕪時出般陽四擾馬牛羊豕三種黍稷稻杜子春讀貕爲奚疏東北曰幽州者沿舜十二州制也藝文類聚州部引春秋元命苞云幽之爲言窈也言風出入窈冥斂勁易曉故其氣躁急釋名釋州國云幽州在北幽昧之地也爾雅釋文云李巡云燕其氣深要厥性剽疾故曰幽幽要也太康地記以爲因於幽都爲名或云北方太陰故以幽冥爲號二者相依也爾雅釋地云燕曰幽州郭注云自易水至北狄

呂氏春秋有始覽云北方爲幽州燕也周幽州方域東南並至海西距東河與冀界北接北狄荒服不知所極東南距濰與兗界東北越海據醫巫閭西南距岱與兗界西北與并界不知所分云其川河泲者與兗州同泲詳豫州此州所屬者河泲下流入海之處與兗冀相接也云其利魚鹽者魚亦謂海魚鹽即煑海之鹽今山東登萊青三府及直隸長蘆所產鹽人所謂散鹽也禹貢青州厥貢鹽絺青州東偏瀕海之地周時皆屬幽州也　注云醫無閭在遼東者爾雅釋地云東方之美者有醫無閭之珣玗琪焉淮南子墬形訓作醫毋閭高注云醫毋閭在遼東屬國漢書地理志遼東郡有無慮縣顏注云即所謂醫巫閭續漢郡國志遼東屬國無慮縣有醫無慮山楚辭遠遊篇云夕

始臨平於微閭王注云東方之玉山也案無毋巫閭慮聲並相近醫於無微亦一聲之轉皆一山也續漢志有遼東郡又有遼東屬國又並有無慮縣鄭云在遼東者謂在遼東屬國也西漢時無慮屬遼東郡東漢安帝以後無慮屬遼東屬國鄭高並據時制言之鄭時遼東郡不當有無慮縣今本續志蓋傳寫誤重錢大昕據後漢書安帝紀李注說欲移有醫無慮山之文於遼東郡無慮下而改遼東屬國之無慮爲夫犂今以淮南高注證之則今本續志遼東屬國之無慮不誤竊疑遼東郡之無慮乃當作夫犂耳李賢所說不若淮南注之足憑也漢無慮廢縣在今盛京錦州府廣寧縣醫無閭山在縣西十里云貕養在長廣者漢地理志云琅邪郡長廣奚養澤在西秦地圖曰劇淸地幽

州藪風俗通義山澤篇云九藪幽州曰奚養在長廣縣東案漢長廣故城及奚養澤並在今山東登州府萊陽縣東五十里云菑出萊蕪者漢地理志云泰山郡萊蕪原山甾水所出東至博昌入泲幽州寖案甾卽菑之或體禹貢又作淄在青州周改入幽水經云淄水出泰山萊蕪縣原山至利縣入海案漢萊蕪故城在今山東濟南府淄川縣東南六十里原山在縣南九十里淄水出其陰至樂安縣入清水泊由泊東北入海云時出般陽者漢地理志云千乘郡博昌時水東北至鉅定入馬車瀆幽州寖水經淄水篇酈注云時水出齊城西北二十五里平地出泉卽如水也亦謂之源水至石陽堰分爲二水枝津西北至梁鄒人濟時水至廣饒縣故城東北入淄水呂飛鵬云地理志不云

時水所出因時水逕博昌城北故博昌下云時水東北至鉅定入馬車瀆惟水經注云出齊城西北二十五里後鄭云時出般陽般陽在地理志屬濟南郡在郡國志則屬齊國水經注齊城葢指臨淄而言般陽與齊城接壤故鄭注以爲出齊城西北鄭注以爲出般陽也詒讓案時水即如水漢志齊郡臨淄如水西北至梁鄒入泲此卽水經注時水上流出齊城西北至石洋堰分爲二水枝津至梁鄒入泲者也漢志如時兩見故如水出臨淄而時水不著所出水經注幷爲一水故時水出齊城其實班與鄭不異也漢般陽故城在今濟南府淄川縣西齊城在今青州府臨淄縣北時水今名烏河出臨淄縣西南愚公山至高苑縣東境入小淸河云四擾馬牛羊豕者幷州宜五擾注云馬牛

羊犬豕五擾之中犬爲小牲故去之周書孔注亦從鄭義云三種黍稷稻者周書孔注同賈疏云西與冀州相接冀州宜黍稷幽州見宜稻故知三種黍稷稻也云杜子春讀貕爲奚者貕奚聲類同漢志說文艸部及風俗通義並作奚與杜讀同河內曰

冀州其山鎮曰霍山其澤藪曰楊紆其川漳其浸汾潞其利松柏其民五男三女其畜宜牛羊其穀宜黍稷霍山在彘楊紆所在未聞漳出長子汾出汾陽潞出歸德疏河內曰冀州者沿禹貢制也說文北部云冀北方州也釋名釋州國云冀州取地以爲名也其地有險有易帝王所都亂則冀治弱則冀強荒則冀豐也爾雅釋文引李巡云兩河間其氣清厥性相近故曰冀冀近也爾雅釋地云兩河間曰冀州郭注云自東河至西河呂氏

春秋有始覽云兩河之間爲冀州晉也高注云東至清河西至西河爾雅釋文引韋昭漢書注云東西南北皆有河故曰河內又引馬融云在東河之西西河之東南河之北案馬說蓋卽周官傳文其說是也史記正義云古帝王之都多在河東河北故呼河北爲河內河南爲河外又云河從龍門南至華陰東至衞州東北入海曲繞冀州故言河內案周冀州方域東距東河與兗界南距南河與豫界西距西河與雍界北距虖池與幷界東南東北並距東河西南亦距西河西北據汾水下流與幷界州三面距河西河之西爲雍州東河之東爲兗州南河之南爲豫州北界幷州則無河韋昭謂四面有河失之孟子梁惠王篇云河內凶則移其民於河東移其粟於河內史記魏世家公子無

忌上魏王書云所亾於秦者河內河外大縣數十漢地理志云魏地其界自高陵以東盡河東河內及漢之河內郡此並以近南河者爲河內近西河者爲河東盡戰國之後所分與此經義小異云其澤藪曰楊紆者楊周書漢地理志敍並作揚同聲叚借字云其川漳者它州皆二水冀唯一水者淸漳濁漳二原同委也云其浸汾潞者潞周書作露亦聲同字通云其民五男三女者三女周書作二女　注云霍山在彘者爾雅釋地云東方之美者有霍山之多珠玉焉漢地理志云河東郡彘縣霍大山在東冀州山注應劭云順帝改曰永安是鄭時彘已爲永安此注據班志故仍其故名霍山虞夏時以爲中嶽禹貢謂之大岳賈疏及詩唐譜孔疏引禹貢鄭注云大岳在河東故彘縣東名

霍大山是也案漢彘縣即今山西霍州治霍山在州東南三十

里云楊紆所在未聞者爾雅釋地十藪云秦有楊陓爾雅釋文

云陓本或作紆郭注云今在扶風汧縣西呂氏春秋有始覽云

秦之陽華高注云陽華在鳳翔或曰在華陰西淮南子墬形訓

云秦之陽紆高注云陽紆蓋在馮翊池陽一名具圃又脩務訓

云禹之爲水以身解於陽盱之河注云陽盱蓋在秦地惠士奇

云高誘所云皆臆說也郭景純謂在扶風汧縣則直以弦蒲當

之矣案山海經中山經陽華之山楊水出焉而西南流注於洛

門水出焉而東北流注於河猎姑之水出於其陰酈道元謂其

地在弘農上雒河在東北洛在西南實冀州之藪禹治洪水具

禱陽紆卽其地也穆天子傳天子西征騖行至陽紆之山河北

無夷之所都居是惟河宗氏自宗周瀍水以西至於河宗之邦陽紆之山三千有四百里自陽紆還歸於周三千里陽紆即陽華蓋山也衍而爲藪河伯都焉其山更在藪之西故距瀍水三千里而中山經亦云門水出陽華至於河七百九十里入雒水則其地之廣可知故半在秦半在晉竹書穆王征犬戎秦公帥師從王西征次于陽紆蓋謂陽紆山也案楊紆楊陓陽華陽紆陽盱聲類竝相近惠說以爲一地義似可通惟所在地域則紛互殊甚蓋此經楊紆爲冀藪而爾雅呂覽淮南竝云秦有案之方域蓋已不能强同加以衆說參差益難憑信郭氏謂在汧縣遠侵雍藪其誤固不必辯呂覽高注廬列二說鳳翔置郡在唐至德間非高氏所得聞蓋當爲馮翊之誤即淮南注所謂在馮

瓠池陽者也攷釋地十藪又云周有焦護郭注云今扶風池陽縣瓠中是也是高氏謂陽華即焦護至呂覽注第一說又云在華陰西者洪亮吉謂陝西華陰縣東南有陽華藪高說殆即指此二說無論是非亦並與冀境縣隔惠引酈說蓋據水經河水篇注云洛水自上洛縣東北於拒陽城西北分爲二水枝渠東北出爲門水又東北歷陽華之山即山海經所謂陽華之山門水出焉者也攷河水注陽華山似即華陰之陽華藪酈氏但引中山經爲證不云即冀藪之楊紆至穆傳之陽紆爲河宗氏所居史記趙世家正義云河宗在龍門之上流嵐勝二州之地案唐嵐州爲今陝西嵐縣地勝州爲今鄂爾多斯右翼後旗地淮南脩務訓之陽盱亦當與穆傳同水經河水注則謂穆傳陽紆

及淮南書陽紆卽山海經海內北經所云陽紆陵門之山河出其中者並與崑崙河源相近力斥高注以爲秦藪之非依鄭說則陽紆乃遠在絕域故穆傳謂在遷水西三千餘里校其道里已在要服之表其非冀藪尤無疑義又風俗通義山澤篇說九藪並依職方惟云冀州曰泰陸在鉅鹿縣西北蓋因陽紆所在未聞而據爾雅十藪晉有大陸遂以易之然不云大陸卽楊紆顧祖禹云水經注大陸澤一名陽紆藪今在直隸甯晉隆平及鉅鹿縣境今檢水經注亦無此文太平寰宇記冀州信都縣云有陽陓澤引爾雅秦有陽陓爲證蓋亦以大陸爲陽陓不知大陸自是冀澤又不當爲秦藪也要之楊紆所在漢時已不可攷故班鄭並闕而不言而舊說多强爲傅合悉無確證謹從蓋闕

以蔟知者云漳出長子者漢地理志云上黨郡長子鹿谷山濁
漳水所出東至鄴入淸漳又沾上黽谷淸漳水所出東北至阜
城入大河冀州川說文水部云濁漳出上黨長子鹿谷山東入
淸漳淸漳出沾山大要谷北入河與漢志說同賈疏引鄭禹貢
注云漳水出上黨沾大黽谷東北至安平阜城入河案書注據
淸漳此注云出長子據濁漳其實濁漳卽入淸漳也水經漳水
篇云濁漳水出上黨長子縣西發鳩山至樂成陵縣別出北蔟
又東北過成平縣南合淸河至平舒縣入海淸漳水出上黨沾
縣西北少山大要谷至武安縣南黍窖邑入于濁漳案漢長子
故城在今山西潞安府長子縣西南濁漳水出縣南五里發鳩
山又淸漳出山西樂平縣西沾嶺之大黽谷濁漳至河南林縣

北之交漳口與淸漳會二漳既合入山東界經邱縣南又分爲二派一至靑縣會運河北達直沽一至直隸新河縣入北泊東北流會滹沱至天津入海云汾出汾陽者漢地理志云大原郡汾陽北山汾水所出西南至汾陰入河冀州寖說文水部云汾水出大原晉陽山西南入河或曰出汾陽北山冀州浸水經云汾水出太原汾陽縣北管涔山至汾陰縣注于河段玉裁云漢志太原郡晉陽晉水所出東入汾汾陽汾水所出西南至汾陰入河許云出晉陽山與志不合者志水經舉其遠源許舉其近源也許意謂晉水即汾水之源杜注左傳曰汾水出太原與許合案段說是也戰國策趙策云三國之兵乘晉陽城決晉水而灌之史記趙世家作汾水是古汾晉二水爲一之證鄭從

漢志與許所引或說同漢汾陽故城在今山西太原府陽曲縣北九十里又忻州靜樂縣亦漢汾陽縣地汾水出縣北百四十里管涔山至滎河縣北境入黃河在龍門之南五十里曰汾口云潞出歸德者漢地理志顏注同漢地理志歸德屬北地郡說文水部云潞冀州浸也上黨有潞縣水經云濁漳水又過潞縣北酈注云縣故赤狄潞子國也闞駰曰有潞水爲冀州浸卽漳水也余按無他大川可以爲浸所有巨浪長湍惟漳水耳故世人亦謂濁漳爲潞水矣黃度易祓全祖望蔣載莊康有可竝從闞說顧祖禹云今濁漳經潞安府城西南二十里土人猶呼爲潞水段玉裁云鄭云潞出歸德此謂洛卽洛耳按班許皆云洛出歸德北夷界中漢歸德在今甘肅慶陽府境洛水在今陝西

同州府境入河非冀州地也且雍州既曰其浸洛矣安得又爲冀浸鄭注於雍州云洛出懷德冀州云潞出歸德蓋由林守地理志而未思志歸德下言其源懷德下言其委一水兩言不當改洛爲潞以屬冀州自雍入冀古無此水以當之許但云冀州浸不言何出何入不欲强爲之說蓋此浸自周初迄漢湮沒不彰班許皆不言潞之源流此可以正鄭注矣闞駰曰潞縣有潞水爲冀州浸卽漳水此非許意也周禮川漳浸潞並言則非一物案段說是也漢歸德故城在今甘肅慶陽府境既非冀域漢地理志歸德亦惟有洛水無潞水詳前雍州又通典州郡說職方汾潞云潞水出今密雲郡密雲縣也顧祖禹亦云今直隸通州之白河卽潞水也今攷水經沽水篇云沽河從塞外來南過

海陽狐奴縣北西南與灅餘水合爲潞河酈注云沽水又南逕

安樂縣故城東俗謂之西潞水也沽水又南左會鮑邱水世所

謂東潞也沽水又南逕潞縣爲潞河魏土地記云城西二十里

有潞河是也又鮑邱水篇云鮑邱水從塞外來南過漁陽縣東

又南過潞縣西又南至雍奴縣北屈東入于海注云鮑邱水入

潞通得潞河之稱矣案杜氏所說密雲縣之潞水者水經之鮑

邱水酈注所謂東潞水也卽今之白河其水不見於漢志水經

所謂沽河與灅餘水合爲潞河者卽今直隸之沙河漢志漁陽

郡漁陽之沽水亦不云卽潞水其所經潞縣續漢郡國志屬漁

陽郡前志字作路與上黨潞縣異接之地望已在淶易之東北

當隸幷境冀𡨋之潞必非此諸水也正北曰幷州其山鎭曰恆

山其澤藪曰昭餘祁其川虖池嘔夷其浸淶易其利布帛其民二男三女其畜宜五擾其穀宜五種恆山在上曲陽昭餘祁在鄔虖池出鹵城嘔夷祁夷與出平舒淶出廣昌易出故安五擾馬牛羊犬豕五種黍稷菽麥稻也凡九州及山鎮澤藪言曰者以其非一曰其大者耳此州界揚荊豫兖雍冀與禹貢略同青州則徐州地也幽并則青冀之北也無徐梁

疏正北曰并州者亦沿舜十二州制也禹貢爾雅呂氏春秋並無并爾雅釋文引春秋元命苞云并之言併也陽合交併其氣勇壯抱誠信也又引太康地記云并州不以衞水爲號又不以恆山爲稱而言并者蓋以其在兩谷之閒也案周并州方域東距東河與幽界南據虖池與冀界西距西河與雍界北接北狄不知所極東南距九

河與兗界東北與幽界不知所分西南據昭餘祁與冀界西北亦北狄　注云恆山在上曲陽者漢地理志云常山郡上曲陽恆山北谷在西北幷州山爾雅釋山云河北恆又云恆山爲北嶽白虎通義巡狩篇云北方爲恆恆者常也萬物伏藏於北方有常也水經禹貢山水澤地所在篇云恆山爲北嶽在中山上曲陽縣西北案漢上曲陽故城在今直隸定州曲陽縣西四里恆山在縣西北百四十里亙保定府以西及山西大同府東境云昭餘祁在鄔者爾雅釋地十藪云燕有昭餘祁郭注云今太原鄔縣北九澤是也爾雅釋文引孫本祁作底音近叚借字漢地理志云太原郡鄔九澤在北是爲昭餘祁幷州藪風俗通義山澤篇云九藪幷州曰昭餘祁在鄔縣北呂氏春秋有始覽說

九藪云燕之大昭淮南子墬形訓又云燕之昭余不云祁者省文也水經汾水篇云汾水又南過大陵縣東酈注云汾水於縣左迤爲鄔澤地理志曰九澤又名之曰漚洟之澤俗謂之鄔城泊又云太谷水西接鄔澤是爲祁藪也卽爾雅所謂昭余祁矣案漢鄔縣故城在今山西汾州府介休縣東北二十七里鄔城泊在縣東北二十里與平遥縣接界又今山西太原府祁縣東七里有昭餘祁藪其水久涸蓋祁藪故蹟本延跨今祁縣境後乃獨瀦爲鄔泊耳至嘔夷與昭餘祁逈異酈注幷爲一與滱水篇注自相違伐誤也云虖池出鹵城者漢地理志云代郡鹵城虖池河東至參戶入虖池別幷州川又河閒國弓高虖池別河首受虖池河東至平舒入海案虖池禮器作惡池注云惡當爲

呼聲之誤也呼池嘑夷并州川是也墨子兼愛上篇又作嘑池字並通漢鹵城故城在今山西代州繁峙縣東百里滹沱河出縣東北百二十里秦戲山入直隸界至獻縣南分爲二一派復合至天津府靜海縣入海二云嘔夷祁夷與出平舒者漢地理志云代郡平舒祁夷水北至桑乾入沽又靈丘滱河東至文安入大河并州川說文水部云滱水起代郡靈丘東入河滱水即嘔夷水并州川也桑代郡舊作北地今從段校改水經㶟水注云祁夷水出平舒縣之故城南澤中注于㶟水不云即嘔夷又滱水篇云滱水出代郡靈丘縣高是山至博陵縣入易酈注云即嘔夷之水也出靈丘西北高是山山海經曰高是之山滱水出焉東流注于河者也李惇云嘔夷非祁夷曰與者疑而未定之辭

也案漢志代郡靈丘縣注云滱河并州川水經注曰滱水即嘔夷之水蓋嘔滱音相近而二名嘔夷即滱河也并州之川惟此與虖沱相埒鄭以祁夷當之誤詒讓案班許鄭並以嘔夷爲滱水是也易祓黃度胡渭戴震林喬蔭莊有可說並同祁夷水即今出山西大同府廣靈縣之壺流河與滱水別鄭以釋此經之嘔夷失之漢平舒故城在今山西大同府靈邱縣北靈邱故城在縣東十里祁夷水在縣北滱水今名唐河出山西渾源州南翠屏山至直隸安州東南入白洋淀云淶出廣昌者漢地理志云代郡廣昌淶水東南至容城入河并州寖說文水部云淶水起代郡廣昌東入河并州浸案代郡舊作北地亦據段校改水經巨馬水篇云巨馬河出代郡廣昌縣淶山至勃海東平舒縣

入海酈注云即淶水也於平舒城北南入於虖池而同歸於海也案漢廣昌故城在今直隸易州廣昌縣北淶水今名拒馬河出縣北匡古塔至東安縣會桑乾河入清水河云易出故安者漢地理志云涿郡故安閻鄉易水所出東至范陽入濡也并州寖水經易水篇云易水出涿郡故安縣閻鄉西山至泉州縣入于海案漢故安縣即今直隸易州治易水在州南二十里源出西山龍華店西北會濡水至新城縣會拒馬河俗曰白溝河云五擾馬牛羊犬豕者周書孔注同賈疏云六擾中雞爲緩故去之云五種黍稷菽麥稻也者豫州注同周書孔注稻作麻疑孔因北方宜稻之地少故易之云凡九州及山鎭澤藪言曰者以其非一曰其大者耳者說文曰部云曰詞也謂一州之內山澤

川浸其數既多不能徧詳故略舉其大者言之云此州界揚荊豫兗雍冀與禹貢略同者賈疏云略同者通不失本處雖得舊處猶有相侵入不得正若周之兗州於禹貢侵青徐之地周之青州於禹貢侵豫州之地周之雍豫於禹貢兼梁州之地周之冀州小於禹貢時冀州以其北有幽州并州故知也詒讓案周九州方域與禹貢同異經記史志並無明文以其山川澤藪約略攷之揚州東南界蓋與彼同而北則禹貢距淮周淮入於青州揚雖逾江而界視彼爲狹荊州南界亦當同而西侵梁境又北漢東地割入於豫並與彼異豫則南北與彼略同東則孟諸割入青西亦侵梁爲異兗則東西界略同而南有岱及大野並侵徐界東南有淮侵青界與彼異雍則東西北並略同而南侵梁

爲異冀則南東西並略同而北別分爲幷則異其可攷者大略如是至其華離細別則無由按覈矣云青州則徐州地也者禹貢云海岱及淮惟徐州鄭孔傳云東至海北至岱南及淮周不立徐州而以其地爲青州其方域亦東至海南則逾淮而與揚界北雖不得岱而距岱與兗界與禹貢徐州境略同也胡渭云周青州疆域與禹貢大異鄭云徐州地蓋以其山鎮曰沂山其川淮泗其浸沂沭知之禹貢曰海岱及淮惟徐州又曰淮沂其乂又曰浮于淮泗是知徐幷於青也賈云周之青州於禹貢侵豫州之地蓋以其澤藪曰望諸知之禹貢於豫州曰道菏澤被孟豬是知侵豫地也禹貢徐州岱山大野皆入於兗是青亦不全得徐也鄭亦言其大略而已又云賈疏以兗州侵禹貢青徐

之地者蓋以其山鎮曰岱山其澤藪曰大野知之殷之兗州自
河東至濟與禹貢同其徐州自濟東至海亦與禹貢同而周則
言河不言濟蓋其境越濟而不得岱山矣岱山南爲徐北爲青徐州
曰大野既豬是知侵禹貢青徐之地也兗界跨濟唯周制有然
云幽并則青冀之北也者謂別依舜十二州制析青州之北爲
幽冀州之北爲并於禹貢九州之外增此二州也漢書地理志
云周既克殷監於二代而損益之改禹徐梁二州合之於雍青
分冀州之地以爲幽并胡渭云舜十二州以冀州之北廣大分
置并州幽州至夏而復合於冀與堯時同爾雅之九州有冀幽
而無并蓋殷分夏冀州之東北以爲幽而正北并州之地仍屬
冀視虞之冀則大矣周禮幽州冀州并州與虞制同賈云周之

冀州小於禹貢以其北有幽幷然不唯小於禹貢亦小於爾雅也又云周幽州其川河泲其浸菑時皆禹貢青地爲幽之所侵蓋今青登萊三府之地在青域者周時皆割入幽云無徐梁者周九州旣增幽幷故省此二州也漢書地理志顏注云省徐州以入青州幷梁州以合雍州今案徐省入青詳前梁者禹貢云華陽黑水惟梁州僞孔傳云東據華山之南西距黑水以周九州疆域攷之禹貢梁州蓋亦分入荆豫二州不徒雍也胡渭云殷有荆而無梁爾雅漢南曰荆州注云自漢南至衡山之陽漢水出嶓冢梁州山也自嶓冢以東至大别凡在漢水之南者皆爲荆州然則禹貢梁州之地荆亦兼之不盡歸於雍自大别以東江南之地爲揚所侵而大别以西漢東之地亦皆入於豫州荆

州之境縮於東北而贏於西南殷因於夏所損益可知也周禮荆州衡山雲夢江漢皆禹貢荆州之山水周承殷制亦有雍而無梁李巡注爾雅言雍兼梁地賈疏言雍豫並兼梁地而皆不及荆殆未察漢南曰荆之義耳蓋殷周之荆豫皆以漢水爲界梁州漢北之地豫兼之漢南之地荆兼之其嶓冢以西則雍兼之故二代無梁焉又云爾雅河西曰雍州疏引李巡云兼得梁州之地周禮疏云周之雍豫於禹貢兼梁州之地然雍州西北二邊世有戎翟之患則殷周疆埸未必能悉如禹貢又禹貢梁州之山水無一入職方者故杜氏言梁州當夏殷之間爲蠻夷之國雍之併梁亦虛名耳爾雅曰雍州以河西則華山以南不在界中可知其西北亦當虧損殷周之雍實小於禹貢也賈疏

云爾雅云兩河閒曰冀州河南曰豫州濟東曰徐州河西曰雝州漢南曰荆州江南曰揚州燕曰幽州濟河閒曰兖州齊曰營州詩譜曰雍梁荆豫徐揚之民咸被其化數不同者禹貢所云堯舜法爾雅所云似夏法詩譜所云似殷法亦與禹貢三代不同是以州名有異自古以來皆有九州惟舜時暫置十二州至夏還爲九州故春秋云夏之方有德也貢金九牧是也詒讓案書舜典肇十有二州爾雅釋文引鄭注云舜以青州越海而分齊爲營州冀州南北太遠分衞爲并州燕以北爲幽州新置三州并舊爲十二州也據鄭書注則周職方幽并二州實沿舜制至爾雅釋地九州賈疏謂似夏法其說非也詩周南召南譜孔疏引爾雅孫炎注云此蓋殷制釋地郭注爾雅釋文引李巡說

並與孫同爾雅釋采古書雖異由定其必爲殷制要之釋地九州與禹貢不同其非夏法固無疑也說苑辨物篇說九州與釋地同惟云齊曰營州未知何據呂氏春秋有始覽說九州則與此經略同惟無并州而云泗上爲徐州魯也則亦分青爲徐與夏制同然無梁州則又與彼異疑晚周所分並非復周公之舊制矣乃辨九服之邦國方千里曰王畿其外方五百里曰侯服又其外方五百里曰甸服又其外方五百里曰男服又其外方五百里曰采服又其外方五百里曰衛服又其外方五百里曰蠻服又其外方五百里曰夷服又其外方五百里曰鎮服又其外方五百里曰藩服服服事天子也詩云侯服于周【疏】乃辨九服之邦國者職方制畿服之官法受之大司馬者也自王畿外

極五千里四方各以遠近分晝爲九服自采服以內與書禹貢五服里數同而服名則異服各有界限故大司馬謂之九畿詳彼疏云方千里曰王畿者謂建王國也大司馬云國畿大行人云邦畿義並同畿周書作圻字通孔注云圻界也云又其外方五百里曰蠻服者大行人作要服以內六服兩面共七千里卽前九州之地是也云又其外方五百里曰藩服者大司馬作蕃畿大行人注亦作蕃服藩正字蕃同聲叚借字此夷鎭藩三服卽大行人所謂蕃國在九州之外者亦卽布憲所謂四海是也畿服名制詳大司馬疏　注云服服事天子也者謂九服之內同服事天子故皆以服爲名職方孔注云服言服王事也國語周語韋注云服服其職業也說並略同引詩云侯服于周者大

雅文王篇文引之者證服事天子之義凡邦國千里封公以方五百里則四公方四百里則六侯方三百里則七伯方二百里則二十五子方百里則百男以周知天下以此卒徧知四海九州邦國多少之數也方千里者爲方百里者百以方三百里之積以九約之得十一有奇云七伯者字之誤也周九州之界方七千里七七四十九方千里者四十九其一爲畿內餘四十八八州各有方千里者六周公變殷湯之制雖小國地皆方百里是每事言則者設法也設法者以待有功而大其封一州之中以其千里封公則可四又以其千里封侯則可六又以其千里封伯則可十一又以其千里封子則可二十五又以其千里封男則可百公侯伯子男亦不是過也州二百一十國以男備其

數焉其餘以爲附庸四海之封黜陟之功亦如之雖有大國爵稱子而已鄭司農云此制亦見大司徒職曰諸公之地方五百里諸侯之地方四百里諸伯之地方三百里諸子之地方二百里諸男之地方百里【疏】凡邦國千里封公以方五百里則四公者以下並通計畿外封國之大數與大司徒爲官聯也李光坡云此大司徒九法所謂制畿封國以正邦國也賈疏云言凡邦國者畿外要服已內有八州州別置二百一十國總有千六百八十國故云凡也　注云以此率徧知四海九州邦國多少之數也者職方孔注云周徧也廣雅釋言云率計校也天算書凡計校數法並謂之率先約計一州千里之內地廣狹所容國數以此爲率綜計天下四海九州所容邦國多少之數可以徧知

故云周知天下云方千里者爲方百里者百者王制文賈疏云方千里闢方之百里一截縱橫皆爲十截十十而百則得爲方百里者百云以方三百里之積以九約之得十一有奇云七伯者字之誤也者以三三自乘得九若依經以七乘九得六十三以除方百里者百所餘尙多故知其必爲字誤賈疏云方三百里三三而九用爲方百里者九十九爲十一伯餘有方百里者一不盡故云十一有奇也今經云方三百里則七伯以十一似七字故云字之誤也云周九州之界方七千里者據王城至要服六服面各三千五百里兩面相距七千里也其九州之外尙有三服面千五百里通九州爲萬里鄭言此者欲見周公制禮時疆宇大於殷五等侯國里數亦大增與前代異故王制注云

禹承堯舜要服之內地方七千里夏衰夷狄內侵殷湯承之更制中國方三千里之界周公復唐虞之舊域其要服之內亦方七千里而因殷之諸侯之數廣其土增其爵賈疏亦約彼注義謂先王之作土有三若太平之時土廣萬里中國七千中平之世土廣七千中國五千衰末之世土廣五千中國三千賈所謂太平之時卽虞夏及周公制禮時衰末之世卽夏末殷初時其中平之世則王制注引孝經說云周千八百諸侯布列五千里內鄭文釋之云此文改周之法關盛衰之中三七之間以爲說也孔疏謂若武王時是也今攷禹貢五服地實止五千里與周要服內七千里不同夏末殷初中國三千里武王時中國五千里亦無文可證則王制注及賈孔所說三代土地廣狹之差實

非塙論也互詳大司徒大司馬大行人疏云七七四十九方千里者四十九其一爲畿內餘四十八八州各有方千里者六者王制注說亦同謂九州之內方七千里七七自乘爲四十九以一爲畿內餘四十八以八州除之州得六也甄鸞五經算術云七七四十九即四千九百萬里計方一千里者四十九也分方千里爲畿內餘爲八州州各得一千里者六八一州合地六百萬里詒讓案此乃約略校計之法也據鄭詩譜云周東都畿內方六百里其封域在豫州太華外方之閒北得河陽漸冀州之南是東都已錯兼二州之地西都又屬雍州則畿內必不能專一州況畿內得一八州州得六則八州每州地域三十六倍於畿內之州其數復遠不相當於分率亦必不能平而鄭必以此計

之者因以九州除四十九則州得五而有畸零不如以一爲畿內而以八州除四十八則州得六於率差爲整齊易於布算實非平率也云周公變殷湯之制雖小國地皆方百里者亦明周制與前代異也王制云公侯田方百里伯七十里子男五十里不能五十里者不合於天子附於諸侯曰附庸鄭彼注云此地殷所因夏爵三等之制也殷爵三等者公侯伯也周武王初定天下更立五等之爵增以子男而猶因殷之地以九州之界尚狹也周公攝政致太平斥大九州之界制禮成武王之意封王者之後爲公及有功之諸侯大者地方五百里其次侯四百里其次伯三百里其次子二百里其次男百里據彼注則鄭意夏制公侯百里伯七十里子男五十里者爵五等地三等王制注

云夏爵三等明爵從地爲三等也殷因夏三等之地而減爵爲
公侯伯三等則公百里侯七十里伯五十里也周初改同夏法
周公始盡更夏殷之制爵地並增爲五等如此經之說是男爲
至小國地亦方百里與夏殷大國等故此注云雖小國亦方百
里也蓋鄭爲此說者欲見王制所云爲武王增爵未增地之制
此經所云爲周公爵地並增之制以調停兩經之牴牾然王制
所說三等地制蓋據實封言之與此經五等地虛實相除亦約
略相埒鄭以爲夏及周初制非其實也詳大司徒疏至王制注
又謂周所因殷之諸侯亦以功黜陟之其不合者皆益之地爲
百里者蓋謂周時新封之國並依此經五等地制唯殷世舊國
則有功者始增其地加爵其無功者則一切增爲百里雖尊爵

未逮得五百里至二一百里之地賈疏乃謂周公之時無問有功
無功皆先益滿百里待更有功乃依其爵益之地爲二一百里至
五百里之等則與王制注顯然不合非鄭指也二云是每事言則
者設法也設法者以待有功而大其封者王制疏二云設法皆假
設爲法非實封也賈疏二云必知不融封而言設法以待有功者
以其稱公者惟有二一王後及東西大伯今八州皆言方千里封
公則四公八州豈有三十二公乎明知五者皆是設法以待有
功乃大其封也若無功縱本是公爵惟守百里地謂若虞公虢
公舊是殷之公至周仍守百里國以無功故也故注王制二云是
以周世有爵尊而國小爵卑而國大詒讓案鄭言此者亦謂一
州之內不必果有四公六侯之等但假設此數以爲異日增封

之地若有功之人本無封地者則差其功之大小敍爵而授地如率其本有封地者則就而益之若男則進爵為子益地二百里子以上以次遞進至公而止其殷之舊國有功者亦得增地如爵與周世新建之國等賈所舉虞虢二公爵尊國小即殷舊國無功不增者也然鄭謂周時新封之國則無爵尊國小之法賈疏不分新國舊國概謂本是公爵惟守百里地必待有功乃大其封亦與王制注不合也云一州之中以其千里封公則可四者王制孔疏云一州有千里之方六則一箇千里之方為方百里者百一箇五百里之國為方百里者二十五四箇二十五用千里之方一是方五百里者不過四也五經算術云方五百里國四一國二十五萬里四國合一百萬里云又以其千里封

侯則可六者王制疏云以一箇四百里之國爲方百里者一十六六箇一十六爲九十六是用百里之方九十六爲六箇四百里之國故云方四百里者不過六用千里之方一猶餘百里之方四五經算術云方四百里國六一國十六萬里六國合九十六萬里云又以其千里封伯則可十一者王制疏云以一箇三百里之國爲方百里者九十一箇九爲九十九是用百里之方九十九故云封方三百里者不過十一用千里之方一猶餘百里之方一五經算術云方三百里國十一一國九萬里十一國合九十九萬里云又以其千里封子則可二十五者王制疏云以一箇二百里之國爲方百里者四二十五箇二百里國用千里

之方一故云封方二百里者不過二十五五經算術

云方二百里國二十五一國四萬里二十五國合一百萬里云又以其千里封男則可百者以千里之方爲方百里者百以封百男適盡若然一男國積萬里百國則百萬里也云公侯百子男亦不是過也者謂所封之國數若一州公過四侯過六之等則地不足故有少無多必不過是假設之數也賈疏謂若過五百里則是特賜法若魯衞之等是也非鄭意云州二百一十國以男備其數焉其餘以爲附庸者王制云凡四海之內九州州方千里州建百里之國三十七十里之國六十五十里之國百有二十凡二百一十國名山大澤不以封其餘以爲附庸閒田八州州二百一十國鄭彼注云此大界方三千里三三而九方千里者九也其一爲縣內餘八各立一州此殷制也周公制禮

九州大界方七千里七七四十九方千里者四十有九也其一爲畿內餘四十八八州各有方千里者六設法一州封地方五百里者不過四謂之大國又封方四百里者不過六又封方三百里者不過十一謂之次國又封方二百里者不過二十五及餘方百里者謂之小國盈上四等之數并四十六一州二百一十國則餘方百里者百六十四也凡處地方千里者五方百里者五十九其餘方百里者四十一附庸地也案鄭意此經五等封地里數雖與王制不合而一州封國之總數當與彼同故取彼州二百一十國爲解然合此經一州五等國數計之止有一百四十六國於二百一十之數仍不足故復增男國爲一百六十四以補其數至二百一十國又不能盡一州之地故其餘復

爲附庸也賈疏云此據王制文彼下又云天子縣內九十三國凡九州千七百七十三國是通畿內外爲數並是殷州國數也旣以州有千里之方六已用五个千里方爲前五等國數以前公國已得國侯六伯十一子二十五男百總得一百四十六於二百一十國仍少六十四鄭必知以男備數者若不以男備數則餘千里者一充數不足何得更餘爲附庸若然則更取餘方一千里開方之得百里之方百於前侯國六用千里方仍有二百里方一開方之得四个男國於前伯國十一用千里方一又得一个男國得此五國添前一百四十六爲一百五十一仍少五十九更取餘千里方一開方之得百里之方百取五十九爲五十九國添前百五十一得二百一十國餘仍殘百里之方四

十一鄭云其餘以爲附庸者以附庸不滿百里故也王制兼閒田而言此直云爲附庸文略不具其實人作附庸卽受之無附庸則爲閒田使大夫治之以利民稅若周之畿內四等公邑者也詒讓案此注依王制義附庸雖屬侯國然皆在封域之外而先鄭大司徒注則據魯頌論語謂當在封域之中近江永金鶚並從其說是也若然此及王制注所謂方百里者四十一爲附庸地者固未爲定論矣云四海之封黜陟之功亦如之者以下九州之外亦有三等封國與九州內同而爵則止子男二等也賈疏云鄭以上經九服摠言此經惟言要服已內九州不言四海夷狄諸侯故鄭兼見四海夷貊蕃言黜陟之功亦如之者亦皆有百里二百里地有功者進地得與侯伯三百四百同但不

進爵耳無功有過則退之云雖有大國爵稱子而已者謂其次
國小國則爵稱男大國亦不過稱子故大行人注云九州之外
其君皆子男也賈疏云曲禮云其在東夷北狄西戎南蠻雖大
曰子鄭注云雖有侯伯之地爵亦無過子是以同名曰子是也
鄭司農云此制亦見大司徒職曰諸公之地方五百里諸侯之
地方四百里諸伯之地方三百里諸子之地方二百里諸男之
地方百里者大司徒文與此等數正同故先鄭引以互證凡邦
國小大相維大國比小國小國事大國各有屬相維聯也疏凡
邦國小大相維者小大周書作大小李光坡云此即九畿所謂
建牧立監以維邦國也　注云大國比小國小國事大國者據
形方氏文云云各有屬相維聯也者聯黃丕烈校改連是也注例

聯皆作連詳大宰疏大司馬注云維猶連結也周書孔注云維持也義亦略同賈疏云春秋之世小國朝大國大國聘小國又有敵國自相聘是以司儀公侯伯子男相爲賓又相爲國客又王制云五國以爲屬屬有長十國以爲連連有帥二十國以爲卒卒有正一一百十國以爲州州有伯彼雖是殷之諸侯亦是各有屬相維聯之事也故鄭據而言也王設其牧選諸侯之賢者爲牧使牧理之〔疏〕注云選諸侯之賢者爲牧使牧理之者即州牧也周書孔注云牧謂牧御天下之政教賈疏云此即大宰云建其牧是也詳大宰及大宗伯疏制其職各以其所能牧監參伍之屬用能所任秩次〔疏〕制其職者謂邦國君臣所行之職事大司馬云以九畿之籍施邦國之政職是也云各以其所能者

大戴禮記朝事篇云古者天子爲諸侯不行禮義不修法度不附於德不服於義故使職方氏大行人以其治國選其能功即本此經李光坡云此即九法所謂施貢分職以任邦國也　注云牧監參伍之屬者謂邦國任職之人周書孔注云連率牧監各任能也亦同鄭義賈疏云此即大宰云設官分職彼下文又云施典於邦國而建其牧立其監設其參傅其伍陳其殷置其輔也云用能所任秩次者用能疑當作所能廣雅釋詁云能任也謂以其國之遠近大小敘次其所能任之職事賈疏云稱其所任則以次祿秩之謂制其貢各以其所有國之地物所有疏注云國之地物所有者周書孔注云土地所有乃貢之穀梁桓十五年傳云古者諸侯時獻於天子以其國之所有國語鄭語

云先王求財於有方韋注云使各以其方賄來方之所無則不
貢也又周書王會篇云湯問伊尹曰諸侯來獻或無牛馬之所
生而獻遠方之物事實相反不利今吾欲因其地勢所有獻之
易得而必貴其爲四方獻令卽以所有制貢之事書康王之誥
所謂壤奠亦卽此也此是邦國之常貢於大宰九貢中使視其
國地所有之物而貢之與大行人六服朝貢每服異物者不同
王將巡守則戒于四方曰各脩平乃守攷乃職事無敢不敬戒
國有大刑乃猶女也守謂國竟之內職事所當共具疏王將巡
守者周書守作狩叚借字巡守詳士訓及大行人疏云則戒于
四方者以書豫戒敕之恐有不具也詩小雅出車云畏此簡書
毛傳云簡書戒命也云曰各脩平乃守攷乃職事無敢不敬戒

國有大刑者此並簡書之辭周書改作考古今字孔注云考成也不敬則犯大刑也賈疏云職方氏既主四方諸侯故至十二年王將巡守之時先以文書戒敕于四方曰各脩汝當國所守境內待王之務無得失所又當考校汝所擬供王職事若不敬戒國有大刑大刑謂殺之也案賈釋考爲考校是也孔訓爲成未塙　注云乃猶女也者小宰注同云守謂國竟之內者此釋脩平乃守之守謂諸侯所守國竟之內也云職事所當共具者謂天子至其國諸侯所當共具若饔餼委積之屬

及王之所行先道帥其屬而巡戒令先道先由王所從道居前行其前日所戒之令疏及王之所行先道帥其屬而巡戒令者周書王下有者字衍道上挩先字帥作率古今字令作命義同巡戒令謂行

視其前所頒之戒令也　注云先道先由王所從道居前行其前日所戒之令者賈疏云此謂王將發行之時即在王前巡行前日所施戒令備豫之等如前所施以不王殷國亦如之殷猶衆也十二歲王若不巡守則六服盡朝謂之殷國其戒四方諸侯與巡守同疏王殷國亦如之者周書孔注云巡戒命亦如巡守也　注云殷猶衆也者大宰注義同云十二歲王若不巡守則六服盡朝謂之殷國者職方孔注義同鄭意殷國即大宗伯之殷見曰同也賈疏云王有故不巡守於方岳之下則春東方盡來夏南方盡來秋西方盡來冬北方盡來王待之亦各於其時在國外爲壇行朝覲盟載之法若然則王自在國外爲之而云亦如之者亦如上文戒令四方諸侯者王殷國所在無常或

在畿內國城外即為之或向畿外諸侯之國行之故有戒令之事也林喬蔭云掌客職云王巡守殷國則國君膳以牲犢令百官百牲皆具則是天子適於諸侯貢諸或在畿內國城外即為之或向畿外諸侯之國為之則非若巡守之有定安得謂王必有所過之國特令其具王及百官從者之牲禮一同於巡守哉然則殷國之與殷同禮必不可混而殷國之與巡守事則略同葢王巡守四方則各朝於方岳之下其或有故得巡一方或巡二方三方六服羣辟亦即於天子所至之國朝之是名殷國言其以眾朝於諸侯之國異於王都故不得稱殷同而亦是天子適於諸侯故掌客所令與巡守等金鶚云殷國者王不巡守而殷國諸侯畢會於近畿國者侯國也若在境內何謂之殷國大

行人掌客皆連言巡守殷國可知殷國與巡守略相似故職方氏亦有戒令之事其不在畿內城外明甚如鄭賈說是殷國與殷見何異乎殷見曰見謂諸侯皆來見天子也殷國曰國謂天子出至侯國諸侯盡朝也豈得混爲一邪殷國與巡守同年其與巡守異者葢王有故不能遠巡故止於近於王畿之地巡行大約在侯甸二服中而令四方諸侯畢來朝也天子出在侯國有似於時巡之會四方諸侯來朝又有似於殷見之同是合二事而爲一矣案林金二說是也殷國者謂王出在侯國而行殷見之禮也葢常禮王巡守徧四方則朝當方諸侯於方岳若不徧巡守則不能徧有方岳之朝故或合諸侯於國城外謂之殷同或合諸侯於近畿之侯國坰或巡守未訖在道適遘事故不

能終行亦卽於所至之國徧諸侯而行朝會之禮皆謂之殷國殷國與殷同雖並在十二年王不徧巡守時行之然一在畿外一在王都事迹不同鄭此注及大行人注並合二者爲一甚誤賈疏覺其難通乃謂殷國或在畿內國城外卽爲之或向畿外諸侯之國行之以斡旋其說不知殷同在國城外殷國無在國城外之事至東都與西都通畿封則周書王會篇所載成周之會及詩小雅車攻敍所云宣王會諸侯於東都亦並爲殷同非所謂殷國也又殷同當如鄭大宗伯注說四方四時分來殷國則王至所期之國諸侯一時畢會不必六服分四時更來儀亦如殷同法則王終年留滯所至之國以俟六服之朝無是理也賈說竝失之云其戒四方諸侯與巡守同者亦戒以脩平乃守

等事及王行亦先道巡戒令也

土方氏掌土圭之灋以致日景致日景者夏至景尺有五寸冬至景丈三尺其間則日有長短疏掌土圭之灋者此官之官灋受之大司徒者也詳彼疏　注云致日景者夏至景尺有五寸冬至景丈三尺者並據地中一至晝漏半立八尺表表北得景如率也大司徒云日至之景尺有五寸謂之地中周髀算經李注引術書考靈曜云日永影尺五寸日短一十三尺亦詳大司徒疏云其間則日有長短者謂冬至後日漸北則景漸短夏至後日漸南則景漸長案續漢書律厤志載四分厤二十四氣晷景表云冬至丈三尺小寒丈二尺三寸大寒丈一尺立春九尺九寸雨水七尺九寸五分驚蟄六尺五寸春分五尺二寸五分

清明四尺一寸四分穀雨三尺二寸立夏二尺五寸二分小滿尺九寸九分芒種尺六寸八分夏至尺五寸小暑尺七寸大暑二尺立秋二尺五寸五分處暑三尺三寸三分白露四尺三寸五分秋分五尺五寸寒露六尺八寸五分霜降八尺四寸立冬丈四寸二分小雪丈一尺四寸大雪丈二尺五寸六分此其長短之差此注止說二至晷景者舉其最長最短者以眩其餘也周髀算經及易緯通卦驗並有二十四氣晷景與四分麻各異周髀冬至晷長一丈三尺五寸夏至晷長一尺六寸通卦驗夏至晷長尺四寸八分並互有贏縮不與大司徒文同鄭所不據也以土地相宅而建邦國都鄙土地猶度地知東西南北之深而相其可居者宅居也疏以土地相宅而建邦國都鄙者亦以土圭測度定其彊域也邦國亦關建王國言之賈疏謂上經據

建王國度地法此經據封畿外及畿內都鄙失之　注云土地

猶度地者大司徒典瑞注義同詳玉人疏云知東西南北之深

而相其可居者者亦據大司徒測土深爲說謂測景以定其方

位察其地之可居與否也相宅與書洛誥及大司徒相民宅義

並同云宅居也者眂祲注　同釋名釋宮室云宅擇也擇吉處

而營之也凡邦國都鄙並擇吉處而營居故通謂之宅也以辨

土宜土化之灋而授任地者土宜謂九穀稙穉所宜也土化地

之輕重糞種所宜用也任地者載師之屬[疏]以辨土宜土化之

灋者亦此官之官法與草人爲官聯也云而授任地者者此與

鄉師遂師閭師縣師載師爲官聯也賈疏云謂以書作法授之

注云土宜謂九穀稙穉所宜也者稺宋附釋音本余仁仲本

並作穉詩魯頌閟宮云稙穉菽麥毛傳云先種曰稙後種曰穉釋文引韓詩云稙長稼也穉幼稼也穉即穉之俗前九州各有所宜穀而九穀中又各有此稙穉二種亦辨其宜而種之此注專據穀土而言大司徒云以土宜之灋辨十有二土之名物以相民宅而知其利害以阜人民以蕃鳥獸以毓草木以任土事彼土宜通人民鳥獸草木所宜而言與此經異互詳彼疏云土化地之輕重糞種所宜用也者並據草人文彼注云土化之法化之使美是也地輕重謂若騂剛輕爂堅土則重壤土則輕糞種所宜用若用牛用羊之等云任地者載師之屬者載師職云掌任土之法注云任土者任其力勢所能生育且以制貢賦是也王巡守則樹王舍為之藩羅【疏】王巡守則樹王舍者說文壴

部云封立也樹卽封之段字王巡守在道凡舍止之處此官掌設立其藩衛蓋亦以土圭測景辨其陰陽朝夕以定王舍與掌舍爲官聯也　注云爲之藩羅者羅離一聲之轉國語楚語云爲之關籥藩籬韋注云藩籬壁落也蓋於王所舍之宮外埋埒間植木材以爲遮迾詳委人疏賈疏云謂若掌舍設梐枑之所別此官亦爲王於外周帀樹藩羅

懷方氏掌來遠方之民致方貢致遠物而送逆之達之以節　遠方之民四夷之民也諭德延譽以來之遠物九州之外無貢法而至者達民以旌節達貢物以璽節　疏　致方貢致遠物而送逆之者此與小行人象胥爲官聯也致謂以政令招致之　注云遠方之民四夷之民也者王制屏之遠方鄭彼注云遠方九州

之外與此義同謂蕃服以外四夷之民也云諭德延譽以來之
者賈疏云既諭以王之德美又延引以王之美譽以招來之云
遠物九州之外無貢法而至者者大行人注云九州之外夷服
鎮服蕃服也賈疏云此經上云致方貢謂六服諸侯又云致遠
物宜是蕃國是以大行人上云侯服歲一見其貢祀物之等下
文云蕃國世一見各以貴寶爲摯文與此相當故知義然也云
達民以旌節達貢物以璽節者賈疏云達民則行道路貢物則
是貨賄故掌節云道路用旌節貨賄用璽節是也治其委積館
舍飲食續食其往來疏治其委積館舍飲食者此與遺人小行
人司儀掌客掌訝爲官聯也　注云續食其往來者爾雅釋詁
云續繼也謂自來及往相繼其其飲食無缺乏也賈疏云按遺

人云十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有委五十里有市市有積司儀云遂行如入之積是積食其往來也

合方氏掌達天下之道路津梁相湊不得陷絕疏掌達天下之道路者此與司險爲官聯也　注云津梁相湊不得陷絕者釋文湊作奏云本或作湊宋注疏本亦作奏案廣雅釋詁云湊聚也湊奏字通說文水部云津水渡也道路當川渠處津梁陷絕則行旅不通今使相湊會接聚則無不通之患司險云掌九州之圖以周知其山林川澤之阻而達其道路彼注云山林之阻則開鑿之川澤之阻則橋梁之此不及開鑿山林之事者文略

通其財利茂遷其有無疏注云茂遷其有無者賈疏云按尚書益稷云懋遷有無化居禹治水後懋勉天下徙有之無易其居

積若材木從川澤魚鹽從山林是通其財利案漢書敘傳引尙書懋亦作茂懋茂字通賈說本僞孔傳鄭本尙書此文在皋陶謨注今佚義或與孔同也同其數器權衡不得有輕重疏同其數器者大行人亦云十有一歲同度量同數器注云同謂齊其法式行至則齊等之也彼據天子撫邦國之事此官則平時通畿內及邦國皆齊法式齊等之與彼爲官聯也 注云權衡不得有輕重者大行人注云數器銓衡也漢書律厤志云數一十百千萬也所以筭數事物順性命之理也度長短者不失豪氂量多少者不失圭撮權輕重者不失黍絫又說五權云衡權者衡平也權重也衡所以任權而均物平輕重也權者銖兩斤鈞石也所以稱物平施知輕重也本起於黃鐘之重一龠容千二

百黍重十二銖兩之爲兩二十四銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石案依漢志說則度量權衡通名數器管子君臣篇云衡石一稱即同權衡也賈疏云鄭知此數器是權衡者下別見度量故知義然壹其度量尺丈釜鍾不得有大小疏壹其度量者質人大行人壹並作同此蒙上變文賈疏云此云壹即上同也　注云尺丈釜鍾不得有大小者舉丈尺以晐五度舉釜鍾以晐五量釜即㮚氏之鬴考工記攻金之工注亦作鬴此及大行人注並作釜者用借字也管子君臣篇云斗斛一量丈尺一綧制戈兵一度即壹度量也並詳內宰疏除其怨惡怨惡邦國相侵虐疏注云怨惡邦國相侵虐者賈疏云合方氏欲使人和合故除其邦國相怨惡即相侵伐及相虐殺之等也詒讓

案大戴禮記誥志篇云肖使來往地賓畢極無怨無惡率惟懿德則除怨惡之事典瑞云琰圭以易行以除慝亦謂此也同其好善所好所善謂風俗所高尚疏注云所好所善謂風俗所高尚者賈疏云按孝經樂以移風易俗既風俗別言則風俗異矣風謂政教所施故曰上以風化下又云風以動之是也俗謂民所承襲故曰君子行禮不求變俗是也

訓方氏掌道四方之政事與其上下之志道猶言也為王說之四方諸侯也上下君臣也疏掌道四方之政事與其上下之志者此官主通下情與撢人主宣上德職掌互相備也志謂志慮與撢人誦王志義同謂侯國君臣之志慮猶左僖元年傳以克段為鄭志襄元年傳以討魚石為宋志也誦訓方志即外史四

方之志與此義別　注云道猶言也者撢人注同釋名釋言語云導陶也陶演已意也云爲王說之者士訓注云道說也國策秦策高注云說言也是道說並訓言故注釋道爲言又云爲王說之也云四方諸侯也者謂六服以內諸侯也云上下君臣也者易泰彖傳云上下交而其志同也李氏集解引何晏云上之與下猶君之與臣君臣相交感乃可以濟養民也

誦四方之傳道傳道世世所傳說往古之事也爲王誦之若今論聖德堯舜之道矣故書傳爲傅杜子春云傅當作傳書亦或爲傳

疏注云傳道世世所傳說往古之事也者謂上古以來傳聞言說之事楚辭天問云遂古之初誰傳道之大戴禮記五帝德篇云宰我曰上世之傳隱微之說莊子盜跖篇云此上世之所傳下世之

所語與此義同云爲王誦之者韓非子難言篇云時稱詩書道法往古則見以爲誦舊注云誦說舊事案此誦與道義略同與大司樂樂語諷誦義異云若今論聖德堯舜之道矣者謂若宰我問五帝德之類皆古事之可常稱誦者也云故書傳爲傅杜子春云傅當作傳書亦或爲傳者徐養原云傅爲字之誤車人博字故書作搏與此相類正歲則布而訓四方布告以教天下使知世所善惡疏正歲則布而訓四方者賈疏云謂夏之建寅正月則布告所道所誦之事教天下使知世所善惡也 注云布告以教天下使知世所善惡者說文言部云訓說教也亦謂四方政事等既爲王道誦之又以布告於天下使人知世所善惡以爲法戒而觀新物四時於新物出則觀之以知民志所好

惡志淫行辟則當以政教化正之【疏】而觀新物者新物謂物產珍異及器械便利者皆陳而觀之所以貧民用而禁物靡也書盤庚云器非求舊惟新明智作巧進利用貴新荀子王制篇云械用則凡非舊器者舉廢此爲黜奇淫者制法與書禮義不相破也　注云四時於新物出則觀之以知民志所好惡志淫行辟則當以政教化正之者賈疏云此訓方觀新物知民善惡之情謂若王制云命市納賈以知民之所好惡志淫行辟則當以政教化正之與此爲類故鄭引以釋經也案王制本作志淫好辟賈依注改以彼注云賈謂物貴賤厚薄也質則用物貴淫則侈物貴民之志淫邪則其所好者不正此明觀新物者兼欲禁民之爲淫侈也

形方氏掌制邦國之地域而正其封疆無有華離之地杜子春云離當爲雜書亦或爲雜玄謂華讀爲㼌哨之㼌正之使不㼌邪離絕疏掌制邦國之地域而正其封疆者掌正五等侯國之封域與封人縣師爲官聯也 注杜子春云離當爲雜書亦或爲雜者杜以離爲雜字形近而誤鄭以離字義本可通不必破字故不從也云玄謂華讀爲㼌哨之㼌正之使不㼌邪離絕者賈疏云王者地有㼌邪離絕遞相侵入不正故今正之㼌者兩頭寬中狹邪者謂一頭寬一頭狹段玉裁云華㼌古音同在魚虞模部鄭易華爲㼌釋㼌離爲㼌邪離絕㼌邪謂地偏長則去國遠離絕謂若閒以他國之地遞竟而治之皆爲邦國之不便華苦哇反音同夸廣韻集韻作蕐非是惠士奇云廣雅乖哨衺

也㼌與蓏同不正者謂之㼌賈疏謂兩頭寬中狹未知所出邪
亦作衺㼌即窊字說文云污衺下也從穴瓜聲然則㼌邪猶污
邪戴徑侹爲直㼌邪爲曲又云說文玉篇皆無㼌字玉篇𦬼部
𦬼訓爲𦬼斜𦬼斜者猶㼌邪云爾徐養原云說文艸部𦬼戾也
俗作𦬼廣韻十三佳釋𦬼字云𦬼雜斜紹即㼌邪離絕也變離
言雜似從子春讀又𦬼字注云外雜之貌詒讓案段惠說是也
鄭讀華爲㼌者以其聲類相近劉徽海島算經敘云㼌離者三
望即本鄭讀也玉篇廣韻並以𦬼爲𦬼者以其形近誤合爲一
字似亦本唐以前舊詁然鄭讀陸音則皆無此義玉篇艸部有
𦬼字苦蛙切不正也廣韻十三佳載𦬼𦬼二字𦬼即𦬼之譌𦬼
𦬼字則又合乖𦬼二字爲之說文𦬼部𦬼亦讀若𦬼戴侗六書

故引唐本說文平作叕是其證也此皆展轉譌俗不體之字與此經華字絕不相涉大司徒保章氏有乖字並不作華注衺字亦說文所無依賈疏兩頭寬中俠之說則惠謂衺卽窊近是梓人注釋哨爲頭小頭卽衺衰小猶虧損亦卽衺狹之義廣韻九麻釋衺云衺邪離絕之皃亦卽本此注然鄭本以衺邪訓華離絕訓離華衺並無絕訓斯又修韻者之誤也使小國事大國大國比小國比猶親也易比象曰先王以建萬國親諸侯疏使小國事大國大國比小國者此卽大司馬九灋比小事大以和邦國也賈疏云此亦如上職方氏云大小相維義同　注云比猶親也者大司馬注同引易比象曰先王以建萬國親諸侯者證比有親義亦詳大司馬疏

山師掌山林之名辨其物與其利害而頒之于邦國使致其珍異之物山林之名與物若岱畎絲枲嶧陽孤桐矣利其中人用者害毒物及螫噬之蟲獸疏使致其珍異之物者致物卽致邦國之九貢職方氏云制其貢各以其所有是也土訓亦云辨其物而原其生以詔地求此官及下川師邍師並與彼爲官聯也賈疏云此山師及下川師原師等皆是遥掌畿外邦國之內山川原隰之等使出稅珍異以供王家也　注云山林之名與物若岱畎絲枲嶧陽孤桐矣者書禹貢青州云岱畎絲枲僞孔傳云畎谷也岱山之谷出此物又徐州云嶧陽孤桐史記集解引鄭書注云今下邳西葛嶧山也孔傳云孤特也嶧山之陽特生桐中琴瑟賈疏云岱畎嶧陽是其名絲枲孤桐是其物也云利

其中人用者者若絲枲中衣服孤桐中琴瑟是其中人用者也云害毒物又螫噬之蟲獸者賈疏云謂蚖蛇蝮蝎之屬也案賈述注無獸字疏亦不釋獸疑賈所見本本無此字毒物爲毒藥之類獸謂猛獸搏噬人者

川師掌川澤之名辨其物與其利害而頒之于邦國使致其珍異之物川澤之名與物若泗濱浮磬淮夷蠙珠暨魚澤之萑蒲

疏注云川澤之名與物若泗濱浮磬淮夷蠙珠暨魚者賈疏云徐州云泗濱浮磬淮夷蠙珠暨魚注云泗水涯水中見石可以爲磬蠙珠珠名淮夷二水出蠙珠與美魚案賈引書注據僞孔傳也史記夏本紀集解及禹貢孔疏引鄭注云蠙珠珠名淮夷淮水之上夷民獻此蠙珠與美魚也僞傳以淮夷爲二水名殊

謬云澤之萑蒲者左昭二十年傳云澤之萑蒲舟鮫守之亦是川澤之物故并引以爲證

邍師掌四方之地名辨其丘陵墳衍邍隰之名地名謂東原大陸之屬[疏]辨其丘陵墳衍邍隰之名者當屬下物字句鄭讀非是此官掌丘陵墳衍原隰與上山師掌山林川師掌川澤合之卽大司徒十等土地詳彼疏　注云地名謂東原大陸之屬者禹貢徐州云東原底平冀州云大陸既作史記夏本紀集解引鄭書注云東原地名今東平郡卽東原大陸澤在鉅鹿

物之可以封邑者物之謂相其土地可以居民立邑[疏]物之可以封邑者者王安石鄭鍔並有可並以名物連讀王引之云山師川師皆云辨其物地官大司徒亦云辨其山林川澤丘陵墳衍原隰

之名物則物字當上屬爲句俞樾云鄭君於名字斷句非也之名物之可以封邑者兩之字皆蒙丘陵墳衍邍隰而言葢既辨其丘陵墳衍邍隰之名物又辨其丘陵墳衍邍隰之可以封邑者若分言之則於文累矣故總言辨其丘陵墳衍邍隰於上而以之名物之可以封邑者分承於下也案俞說是也封邑謂立邑而爲之畺界封卽大司徒溝封之封彼注云封起土界也封人云造都邑之封域是也　注云物之謂相其土地可以居民立邑者既夕記冢人物土注云物猶相也左昭三十二年傳物土方杜注云物相也鄭以物之屬讀故訓爲相土地之事實非經義凡民所聚居大小通曰邑詳里宰疏

匡人掌達灋則匡邦國而觀其慝使無敢反側以聽王命法則

八法八則也邦國之官府都鄙亦用焉慝姦僞之惡也反側猶背違法度也書云無反無側王道正直〔疏〕掌達灋則者大行人云十有一歲脩灋則此官則於平時達之邦國與彼爲官聯也

注云法則八法八則也邦國之官府都鄙亦用焉者此亦注用今字作法也賈疏云案大宰云八法治官府八則治都鄙謂王朝官府及畿內都鄙今云以法則匡正邦國而觀其慝即據諸侯下都鄙外內雖殊八則八法治官府都鄙即同故治官府都鄙亦用焉云慝姦僞之惡也者胥師注云慝惡也又環人注云慝陰姦也是陰慝姦僞之惡謂之慝也莊子漁父篇云稱譽詐僞以敗惡人謂之慝云反側猶背違法度也者毛詩大雅何人斯傳云反側不正直也管子七臣篇尹注云背理爲反說文

人部云側旁也厂部云仄側傾也側卽仄之借字背違法度謂不遵八法八則也引書曰無反無側王道正直者洪範皇極章文史記宋世家集解引馬融云反反道也側傾側也

撢人掌誦王志道國之政事以巡天下之邦國而語之道猶言也以王之志與政事諭說諸侯使不迷惑

疏掌誦王志道國之政事者此官與掌交並主宣布王之德意相與爲官聯也　注云道猶言也者訓方氏注同云以王之志與政事諭說諸侯使不迷惑者誦王志及掌交所云道王之德意志慮使咸知王之好惡辟行之是也戰國策齊策云孟嘗君讌坐田瞀曰車軼之所能至請掩足下之短誦足下之長此誦王志與彼義同詩大雅緜云予曰有奔走毛傳云喩德宣譽曰奔走蓋近此撢人之

職矣賈疏云誦志者在心爲志欲得使天下順從若擇取王之此志又道國之政事用此一一事以巡國而語之使不迷惑而向王

使萬民和說而正王面面猶鄉也使民之心曉而正鄉王疏使萬民和說而正王面者說文言部云說說釋也學交云達萬民之說注云說所喜也　注云面猶鄉也者匠人面朝後市注同說文面部云面顏前也又人部云偭鄉也少儀曰尊壺者偭其鼻此面卽偭之叚字今少儀偭亦作面孟子梁惠王篇趙注云面者向也廣雅釋詁云面鄉也鄉向嚮字並通正王面猶司儀云正主面也云使民之心曉而正鄉王者此萬民卽邦國之民也擇人巡行誦道萬民皆聞之故得心曉而正鄉王易革上六象傳云小人革面順以從君也卽使萬民正王面之義賈疏

謂向諸侯說之使諸侯化民而民向王失之

都司馬掌都之士庶子及其衆庶車馬兵甲之戒令庶子卿大夫士之子車馬兵甲備軍發卒【疏】掌都之士庶子及其衆庶車馬兵甲之戒令者賈疏云此王都司馬故序官注都王子弟所封及三公采地也司馬主其軍賦若王家有軍事徵兵於采地都鄙則都司馬以書致於士庶子有此衆庶車馬兵甲之戒令士庶子受而依行之詒讓案此官乃大小都之私臣掌都之軍事者鄭賈以爲王臣非也詳敘官疏士庶子即都之貴族子弟從軍者衆庶即上甸所出士徒則平民也若然士庶子及衆庶皆即都之軍衆但以貴賤殊別之掌固云頒其士庶子及其衆庶之守與此正同賈乃謂士庶子受此官之戒令而依行之則

似以士庶子爲軍吏失其義矣　注云庶子卿大夫士之子者
此與大司馬注義同謂凡卿大夫士之子通爲庶子與宮伯注
分士爲適子庶子爲支庶異今案卿大夫之子已命者爲士未
命而在官者爲庶子都家貴族之子弟亦然皆無適庶之分詳
宮伯疏云車馬兵甲備軍發卒者車馬兵甲皆戎事所用故知
備軍發卒左定八年傳云陽虎戒都車曰癸巳至卽都發車卒
之事**以國灋掌其政學**政謂賦稅也學脩德學道疏以國灋掌
其政學者釋文政作正云本亦作政案政正字通國法卽國大
小司馬諸官之官法此官受之以治都中士庶子眾庶之政學
也王引之云政當讀政事之政小司徒凡用眾庶則掌其政教
鄉大夫各掌其鄉之政教禁令政學卽政教也朱大韶云王讀

是也春官有都家宗人掌禮者也秋官有都士家士掌刑者也則夏官之都家司馬掌兵者也以國法掌其政學者卽大司馬四仲治兵之法案此政當從王朱讀王謂政學猶言政教尤塙葢自施教者言之謂之教自受教者言之謂之學其義通也諸子掌國中士庶子云掌其戒令與其教治此都司馬亦掌都士庶子衆庶之政學猶彼之教治也彼又云若有兵甲之事則授之車甲合其卒伍置其有司以軍法治之此以國灋掌其政學蓋以大司馬之軍法掌其政以大司徒保氏之教灋掌其學也小司馬軍司馬諸官亦必有掌六軍教學之法今職佚無可攷耳　注云政謂賦稅也者亦讀政為征也小宰注云征謂賦也凡其字或作政或作正或作征以多言之宜從征又大司徒注

云征稅也賈疏云正謂軍之賦稅無田稅泉稅之等案此政當
讀如字王引之云征稅與學道並舉殊爲不倫朱大韶云此官
專掌守禦不掌賦稅案王朱說是也云學脩德學道者諸子云
國子存遊倅使之脩德學道鄭據彼爲說古者道藝之教通於
士民若宮正掌宮衆亦云會其什伍而教之道藝是其比也以
聽國司馬聽者受行其所徵爲也國司馬大司馬之屬皆是疏
以聽國司馬者王念孫云本作聽於國司馬猶論語言聽於冢
宰也唐石經脫於字而各本皆沿其誤序官疏兩引此文皆作
聽於國司馬又序官云家司馬各使其臣以正於公司馬文義
亦與此同故鄭彼注云正猶聽也案王說是也　注云聽者受
行其所徵爲也者鄭長凡歲事之戒令皆聽之注云聽之受而

行之也此此義與彼同所徵爲謂征役法令之屬都司馬皆受國司馬之命而行之云國司馬大司馬之屬皆是者此國謂王國對都爲采地言之與職喪國有司義同賈疏云經國司馬不云大則小司馬軍司馬輿司馬皆得稟其戒令**家司馬亦如之**大夫家臣爲司馬者春秋傳曰叔孫氏之司馬鬷戾疏家司馬亦如之者此敘官文誤移於此其家司馬職文又誤入敘官二簡互錯詳敘官疏 注云大夫家臣爲司馬者者賈疏云按序官云家司馬各使其臣以正於公司馬鄭云家卿大夫采地正猶聽也公司馬國司馬也卿大夫之采地王不特置司馬各自使其家臣爲司馬主其地之軍賦往聽政於王之司馬其以王命來有事則曰國司馬若然是卿之小都大夫采地皆家自置司

馬之明文案注云大夫家臣則專據大夫家邑言之敘官注兼

及卿之小都非也賈亦襲彼注之誤引春秋傳者賈疏云左氏

昭二十五年叔孫氏之司馬鬷戾言其衆曰若之何莫對又曰

我家臣也不敢知國彼是諸侯卿家自置司馬此王之卿大夫

之家亦自置引諸侯家法者自置是同故得引以況義也

周禮正義卷六十四終